

13º Seminario Nacional

Conclusiones del Seminario sobre la "Aplicación de la huella hídrica en la política pública y empresarial: Pros y contras"

25 febrero 2014

Observatorio del Agua – Fundación Marcelino Botín (OA-FMB)

Coordinadora: Dra. Maite Aldaya

1º La huella hídrica es un instrumento que **puede ser muy útil cuando se utiliza con determinadas precauciones**. La huella hídrica es una parte importante en la gestión integrada de los recursos hídricos (GIRH), ya que proporciona información complementaria a los indicadores tradicionales de contabilidad del agua:

- Estima el consumo de agua (versus el uso no-consuntivo).
- Considera la dimensión territorial (incluye el agua verde).
- Tiene en cuenta las cadenas de valor e implicaciones del comercio (considera tanto el uso del agua directo como indirecto).
- Considera la contaminación desde el punto de vista ecosistémico (incluye el agua gris).

No obstante, hace falta tener un marco más amplio para la toma de decisiones, contextualizando los valores obtenidos y completando la contabilidad del agua con otros **indicadores complementarios**. La parte de la evaluación de la sostenibilidad de la huella hídrica y la consideración de impactos socio-económicos y ambientales es un elemento clave, que todavía tiene que perfeccionarse.

2º Con referencia a la aplicación de la huella hídrica en el **sector público**, la experiencia de la administración española en su utilización en la planificación parece manifiestamente mejorable. Los planes de cuenca recién publicados incluyen la contabilidad input-output de la huella hídrica verde, azul y gris sin considerar los impactos socio-económicos o ambientales y con una extensión muy limitada. Estos análisis usan una terminología propia, distinta a la utilizada en estudios previos, como el manual de la huella hídrica (Hoekstra et al., 2011) o la norma ISO14046. Parece importante usar los mismos términos en los diferentes estudios. Podría ser interesante también incluir la productividad aparente del agua en los planes hidrológicos. Desafortunadamente, este trabajo y los datos correspondientes, realizado por Tragsa con fondos públicos, no está disponible ni para el gran público ni para las confederaciones hidrográficas.

3º En cuanto al **sector privado**, hay una variedad de metodologías y herramientas que se pueden utilizar, incluyendo el manual de la huella hídrica y la norma ISO14046 sobre huella hídrica entre otras, lo que puede ser una inseguridad para las empresas. En general, la elección de la metodología en las distintas organizaciones suele depender de la capacidad de la organización de cumplir los requisitos.

La evaluación de la huella hídrica puede ser útil para que las empresas puedan entender sus procesos productivos y los problemas relacionados con el agua. La huella hídrica puede crear un **valor añadido** al trabajo de mejora que se está realizando. El benchmarking, la evaluación y comparación de la huella hídrica interna, puede ser útil para analizar a los proveedores con el fin de tomar acciones en la cadena de suministro y en último término reducir los costes ambientales y económicos.

4º En general, cuando se realiza una evaluación de la huella hídrica, es fundamental tener claro desde el principio **a dónde queremos llegar**. Hay que vincular el análisis con un fin (e.g. cambios en el funcionamiento del comercio internacional, políticas).

5° Hay que prestar particular atención a la **comunicación** sobre la huella hídrica ya que puede ser la causa de malinterpretaciones y malentendidos. Las huellas hídricas y sus impactos varían considerablemente según la escala temporal y espacial de las evaluaciones, por lo que la publicación de promedios podría dar lugar a equívocos. Por otra parte las diferentes evaluaciones de huella hídrica utilizan distintos niveles de resolución y datos, por lo que los resultados pueden ser variables.

6° Una de las debilidades de las investigaciones está en relación con la **disponibilidad de datos**. Con frecuencia, no hay estadísticas oficiales fiables. Además, los datos disponibles no siempre se ajustan a los requerimientos de los estudios de huella hídrica. Un ejemplo claro es el ámbito territorial de los datos. Algunos datos están disponibles a nivel provincial regional o nacional pero no se ajustan a las demarcaciones o cuencas hidrográficas (e.g. datos de comercio). Se requieren adaptaciones y simplificaciones que introducen incertidumbres y errores. Es útil proporcionar los **rangos de variación**. La simplificación de los cálculos para grandes regiones puede inducir una **cascada de errores** en los números finales.

7° El uso del agua y sus impactos ocurren, por lo general en una cuenca hidrográfica, por lo que resulta importante que la gestión sostenible del agua se base en este contexto local. El agotamiento del agua o la contaminación en un lugar no pueden ser compensadas mediante medidas en otra cuenca hidrográfica. La **compensación** en el caso del agua debe ser local, en los lugares y periodos en que esta huella hídrica cause problemas. La compensación está muy relacionada con la idea de **valor compartido** y responsabilidad social corporativa que se basa en crear el mayor valor a largo plazo para los accionistas, en términos de rentabilidad y ventaja competitiva, a la vez que crea valor para la sociedad. Se podría ofrecer algún tipo de **incentivo** por parte de la política pública (e.g. incentivos económicos como la desgravación de impuestos u otros).

8° La **huella hídrica gris**, aunque puede ser útil para estimar el potencial de la contaminación desde el punto de vista ecosistémico es motivo de controversia. No parece posible que haya una huella hídrica gris negativa ya que se refiere a la variación de las condiciones naturales. La mayoría de los autores recomiendan utilizarlo como un dato independiente de la suma de las huellas verde y azul.

9° Oportunidades. Las investigaciones sobre huella hídrica pueden ser útiles para analizar: 1) Estudios de origen-destino, 2) Influencia en situaciones de sequía y escasez con distintos ámbitos de análisis, 3) Escenarios de cambio climático, 4) Cambios de estructura urbana, 5) Cambios de hábitos (agua y alimentos), 6) Análisis de concesiones de agua dependiendo de la escasez de agua, 7) Estudios de asignación geográfica y disposición de los recursos hídricos, 8) Análisis de la cadena alimentaria en relación con los desperdicios.

10° Los **retos** pendientes son: 1) Incluir la evaluación de impactos, 2) Confusión terminológica, 3) Bases de datos (e.g. consumo agua azul industria, datos a nivel de cuenca), 4) Incertidumbre, 5) Comunicación, 6) Análisis de la implementación sin generar externalidades (**derechos de propiedad y conflictos políticos**), 7) Considerar la resiliencia, 8) Comprender y gestionar los vínculos de las distintas escalas decisionales, 9) Doble contabilidad, 10) Comprender los distintos procesos de producción.